

نام و نام خانوادگی	دانشکده	گروه	مرتبہ	پایه درخواستی	تاریخ آخرین ترفیع پایه	تاریخ استحقاق پایه

کیفیت آموزش	نوع فعالیت	ارزشیابی درونی				
	ارزشیابی درونی	تمام طرح ارزشیابی درونی	در حال انجام ارزشیابی درونی و گزارش تا مرحله سوم طرح		هیچ اقدامی صورت نگرفته	- مدیر گروه - مسئول ارزشیابی درونی EDC
	تعداد واحد موظفی و ارائه شده در دو نیمسال	تعداد واحد موظفی	تعداد واحد ارائه شده			- معاون آموزشی دانشکده یا بیمارستان
	نسبت جلسات درسی تشکیل یافته	۱۴	کمتر از ۱۴		۱۷	- مدیر گروه
استاد راهنما و استاد مشاور پایان نامه	طبق راهنمای صفحه دوم امتیاز داده شود..					جمع امتیاز
مشارکت در امور گروه	بسیار خوب <input type="checkbox"/>	خوب <input type="checkbox"/>	متوسط <input type="checkbox"/>	کم <input type="checkbox"/>	خیلی کم <input type="checkbox"/>	
کیفیت آموزش	نمره ارزشیابی استاد	نمره ارزشیابی دانشجویان از استاد				
		نمره ارزشیابی معاون آموزشی دانشکده یا بیمارستان				
		نمره ارزشیابی مدیر گروه				
		نمره میانگین کیفیت آموزش				
EDC		<input type="text"/> ۳۰٪ <input type="text"/> ۳۵٪ <input type="text"/> ۳۵٪ <input type="text"/>				

• اعضاء محترم هیئت علمی لازم است طبق دستورالعمل صفحه دوم عمل نمایند.

امتیاز ذخیره از سال قبل (طبق گواهی EDO)	مقاله	جمع امتیازات امسال
کل	مقاله	امتیاز از چاپ مقاله
مآزاد امتیاز پژوهشی این دوره	مقاله	
کل		

تأیید کارشناس ترفیع پایه

تأیید معاون پژوهشی دانشگاه

تأیید رئیس دانشکده

تأیید مدیر مرکز مطالعات و توسعه

آموزش پزشکی

تأیید ریاست دانشگاه

تأیید معاون آموزشی دانشگاه

جدول امتیاز بندی فعالیت‌های پژوهشی اعضای هیئت علمی (خودارزیابی) صفحه دوم

نام و نام خانوادگی مرتبه دانشکده سال تلفن تماس

ردیف	عنوان فعالیت پژوهشی	بند (۱)	تعداد همکاران	نفر	امتیاز خودارزیابی
۱					
۲					
۳					
۴					
۵					
۶					
۷					
۸					

مبنای امتیاز محاسبه این مقاله یا فعالیت کدام مورد از جدول زیر است؟ با حروف ابجد در جدول فوق وارد نمایید.

بند	عنوان مقاله یا فعالیت	امتیاز
۱	مقالات داخلی و خارجی با نمایه یک (ISI- PubMed)	۵
۲	مقالات دارای رتبه علمی و پژوهشی نمایه دو (Scopus)	۳/۵
۳	مقالات با سایر نمایه ها	۲/۵
۴	گزارش موارد نادر (case report) داخلی	۱
۵	گزارش موارد نادر (case report) خارجی	۱/۵
۶	چاپ خلاصه مقاله در کنگره (poster acceptance)	۰/۸
۷	سخنرانی در کنگره با چاپ خلاصه مقاله (oral acceptance)	۱
۸	سخنرانی در کنگره بصورت کلیدی بدون چاپ مقاله	۱/۵
۹	تالیف کتاب (امتیاز برای دو سال متوالی)	۱۰
۱۰	ترجمه کتاب (امتیاز برای دو سال متوالی)	۶
۱۱	تجدید نظر در کتاب تالیفی (با تأیید معاونت پژوهشی)	۵
۱۲	تجدید نظر در کتاب ترجمه شده (با تأیید معاونت پژوهشی)	۳
۱۳	اختراع و اکتشاف	۱۰
۱۴	ارائه گواهی طرح تحقیقاتی مصوب شورای پژوهشی دانشگاه با ارائه گزارش نهایی	۱/۵
۱۵	داوری مقاله معادل یک دهم امتیاز ارزش علمی مقاله	
۱۶	داوری پایان نامه معادل یک دهم امتیاز ارتقاء مرتبه	

۱- امتیازات استاد راهنما و استاد مشاور پایان نامه های خاتمه یافته بشرح زیر محاسبه گردد:

۳ استاد راهنمای تخصصی دستیاری MPH ۳/۵ استاد راهنمای کارشناسی ارشد، داروسازی،

PhD ۸ استاد راهنمای فوق تخصصی ۵ استاد راهنمای

استاد راهنمای پزشکی، داروسازی، دندانپزشکی ۲/۵

امتیاز استاد مشاور ۳۰٪ امتیاز استاد راهنما در هر مورد می باشد.

۲- فعالیتهایی که بصورت گروهی (بیش از یک نفر) صورت گرفته است امتیاز مذکور (بسته به نفر اول یا چندم) طبق جدول صفحه بعد شکسته میشود.

۳- نویسنده مسئول صرف نظر از نفر چندم بودن از ۱۰۰٪ امتیاز نفر اول مقاله برخوردار می باشد.

۴- گواهی EDC برای امتیاز ذخیره شده از سال قبل پیوست مدارک گردد. در غیر اینصورت محاسبه نخواهد شد.

۵- امتیاز لازم برای ترفیع پایه سالانه همه مرتبه های علمی ۳ می باشد که برای مربیان ۴۰٪ و برای استادیار و استادیار به

بالا ۶۰٪ از این امتیاز می بایستی مربوط به چاپ مقاله در ژورنالهای مصوب کمیسیون نشریات کشور باشد.

نحوه محاسبه و توزیع امتیاز برای فعالیتهای پژوهشی اعضای هیئت علمی

ستون (۲)		ستون (۱)
سهم هر یک از همکاران از امتیاز مربوطه		تعداد همکاران
بقیه همکاران	اول	
-	۱۰۰%	۱
۶۰%	۹۰%	۲
۵۰%	۸۰%	۳
۴۰%	۷۰%	۴
۳۰%	۶۰%	۵
۲۵%	۵۰%	۶ و بالاتر